

Aanknopingspunten & valkuilen bij programmatisch toetsen (1 van 2)

Voor studenten is low stake informatie (datapunten) in het portfolio van belang om het leerproces te kunnen volgen en te weten wat goed gaat en waar bijsturing nodig is. Dit vraagt zelfregulatie van de student en coaching in het leerproces door een begeleider/ mentor.

Constance dialog over feedback en zelfsturing eigen leerproces (Baartman et al 2020. principe 4)

Bij programmatisch toetsen is **saturatie** van informatie nodig om te kunnen komen tot een valide beoordeling met hulp van triangulatie en beoordelaarsexpertise (Heeneman et al. 2020, Baartman et al. 2020 principe 6)

1/2

Valkuil

Houd in gedachten

Vraag jezelf af

Besprek met je begeleider



Doe ik de goede dingen?

- Afvinken van lijstjes i.p.v. richten op het eigen leerproces.
- In comfortzone blijven, i.p.v. opzoeken van uitdaging in leren/ grens verleggen.
- Geen fouten durven maken.

- Relevantie**
- Zijn mijn leeractiviteiten relevant voor het bereiken van (persoonlijke) leerdoelen en leeruitkomsten?
 - Leer ik langs de ruggengraat van het programma?
 - Zijn er voorwaarden verbonden aan de highstake voortgangsbeslissing?

- Is de gekregen feedback relevant en geeft het informatie over mijn leerdoelen en leeruitkomsten?
- Ben ik met mijn eigen leerproces bezig en doe ik iets met de eerder verkregen feedback?
- Zijn er voorwaarden verbonden aan datapunten in het portfolio? Zijn er deadlines?

- Wat is mijn doel (feedup)?
- Wat is mijn volgende stap (feedforward)?
- Hoe kan ik dat concreet maken (doel-actie-tijd)?
- Is er een rode draad zichtbaar? Overkoepelend thema?
- Waar ligt mijn talent?
- Welke keuzes maak ik m.b.t. mijn ontwikkeling/ leerproces?

Leeropbrengst vormt ruggengraat van programma (Baartman et al. 2020. principe 1)



...en neem ik de juiste informatie in mijn portfolio op?

- Steeds met dezelfde personen feedback bespreken.
- Steeds dezelfde situatie opzoeken.
- Datapunten clusteren i.p.v. spreiden.

- Variatie**
- Heb je in meerdere verschillende situaties ervaring op gedaan?
 - Kun je de leeractiviteit ook in een andere context uitvoeren?
 - Heb je feedback vanuit verschillende personen/ perspectieven?

- Hoe ga ik de komende periode aanpakken?
- Heb ik variatie in mijn datapunten in mijn portfolio?
- Zijn er vergelijkbare leeractiviteiten met een andere context/ complexiteit?

- Zijn er specifieke leeractiviteiten die ik kan doen in deze periode?
- Wat is een logische vervolgstap in mijn leerdoelen a.d.h.v. mijn feedup en feedforward?
- Hoe daag ik mezelf uit?
- Heb ik realistische doelen?

Inzicht door mix van datapunten (Baartman et al. 2020. principe 2)

Aanknopingspunten & valkuilen bij programmatisch toetsen (2 van 2)

Voor studenten is low stake informatie (datapunten) in het portfolio van belang om het leerproces te kunnen volgen en te weten wat goed gaat en waar bijsturing nodig is. Dit vraagt zelfregulatie van de student en coaching in het leerproces door een begeleider/ mentor.

Constance dialog over feedback en zelfsturing eigen leerproces (Baartman et al 2020. principe 4)

Bij programmatisch toetsen is **saturatie** van informatie nodig om te kunnen komen tot een valide beoordeling met hulp van triangulatie en beoordelaarsexpertise (Heeneman et al. 2020, Baartman et al. 2020 principe 6)

2/2

Valkuil

Houd in gedachten (VRAAK)

Vraag jezelf af

Bespreek met je begeleider



Doe ik genoeg?

- Steeds dezelfde feedbackgevers opzoeken
- Feedback naast je neer leggen
- Niet doorvragen/ analyseren van je feedback
- Defensief reageren

Kwaliteit
Mijn datapunt geeft informatie over dat wat goed gaat, waar verbetering kan zijn en welke actie ik kan doen om te verbeteren.

Actualiteit
Een datapunt is onderdeel van mijn longitudinale groei/ ontwikkeling en gebruik ik voor mijn leercyclus.

- Werk ik aan de verbeterpunten uit eerdere feedback en feedforward?
- Hoe bepaal ik aan wie ik feedback vraag?
- Heb ik een duidelijk doel/ leervraag?
- Is de feedback gerelateerd aan mijn leervraag?

- Zijn mijn leerdoelen in lijn met mijn ontwikkeling?
- Welke leervragen kan ik stellen om tot kwalitatief rijke feedback en feedforward te komen?
- Welke keuzes maak ik n.a.v. besproken feedback?
- Is de feedback wel/niet herkenbaar?

Elk datapunt gericht op feedback, geen zak/slaag (Baartman et al, 2020. principe 3)



...en neem ik genoeg informatie in mijn portfolio op?

- Te veel of te weinig datapunten voor betrouwbare beoordeling.
- Beperkte kwaliteit van datapunten, door bijv. weinig informatie.
- Beschrijving van leermoment i.p.v. feedback en feedforward.

Kwantiteit
Het aantal en de variatie van feedbackmomenten is genoeg om vast te stellen dat de competenties verworven zijn.

Authenticiteit
Reflecteer en bepaal wat bij jou past.

- Voldoe ik aan de voorwaarden die zijn gesteld om beoordeeld te kunnen worden?
- Voegen de extra datapunten iets toe aan de informatie over mijn functioneren?
- Is mijn portfolio een persoonlijk portret van mijn ontwikkeling?
- Gebruik ik mijn reflectie om te laten zien wie ik ben en is deze op mezelf gericht?

- Waar liggen verbeterpunten en wat is mijn talent op basis van mijn datapunten in portfolio
- Wat verwacht ik van de Highstake beoordeling?
- Geven de datapunten (informatie in mijn portfolio) een helder beeld van mijn ontwikkeling en functioneren?
- Hoe zie jij mij en mijn groei?

Aantal datapunten evenredig met zwaarte beslissing (Baartman et al, 2020. principe 5)