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Beargumenteer altijd *waarom* je een aanpassing noodzakelijk of wenselijk vindt en doe suggesties ter verbetering. Het kan nooit kwaad ook de positieve aspecten te benoemen.

**Inhoud**

**1 Geef een advies over de inleiding. (Zie Kritisch denken & schrijven H 1 en 2)**

Op welke punten kan:

* de introductie aantrekkelijker en de aanleiding en de relevantie duidelijker geformuleerd worden?
* de onderzoeksvraag genuanceerd worden, gelet op de formulering, het doel en het onderwerp?
* de leeswijzer aangescherpt worden: door de deelvragen beter op elkaar voort te laten bouwen, gaten op te vullen of overbodige informatie weg te halen?

|  |
| --- |
|  |

**2 Geef een advies over de argumentatie. (Zie Kritisch denken & schrijven H 4, 5 en 6)**

* Is alle informatie relevant voor de onderbouwing van de conclusie?
* Is de argumentatie aanvaardbaar: zijn er voldoende argumenten, die alle voldoende uitgewerkt en wetenschappelijk onderbouwd worden?
* Wordt eventuele contra-argumentatie deugdelijk weerlegd?
* Vindt er een gedegen afweging van de argumentatie plaats?
* Welk deel of welke onderdelen vind je inhoudelijk minder sterk en waarom?

|  |
| --- |
|  |

**3 Geef een advies over de conclusie. (Zie Kritisch denken & schrijven H 6.3)**

* Geeft de conclusie een duidelijk antwoord op de onderzoeksvraag?
* Wordt dat antwoord voldoende onderbouwd?
* Is de conclusie een concrete terugblik: wat is waar gedaan om tot welke informatie te komen? Heeft er voor de conclusie een duidelijke afweging plaatsgevonden?

|  |
| --- |
|  |

**Structuur**

**4 Geef een advies over de opbouw van de tekst. (Zie Kritisch denken & schrijven H 6, 7 en 11.5)**

* (Waar) kan de rode draad (nog) beter aangegeven worden?
* (Waar) kan de tekst logischer opgebouwd worden? Koppel dit terug naar volgorde of inhoud van de deelvragen.
* (Waar) kan de opbouw van de hoofdstukken en paragrafen explicieter/duidelijker?
* (Waar) kan de samenhang tussen en binnen de alinea’s beter aangegeven worden?

|  |
| --- |
|  |

**Formuleringen**

**5 Is de tekst helder en duidelijk geschreven? Vind je de toon en stijl van de tekst geschikt voor vakgenoten? Waar zie je verbeterpunten? Licht je opmerkingen toe. (Zie Kritisch denken & schrijven H 8.1 t/m 8.4)**

|  |
| --- |
|  |

**6 Is de tekst correct geschreven? Geef in de tekst zelf aan waar niet is voldaan aan de regels van de grammatica, spelling of interpunctie. Geef hier aan op welke algemene punten de schrijver nog moet letten. (Zie Kritisch denken & schrijven H 8.5)**

|  |
| --- |
|  |

**Vormgeving en afwerking**

**7 Ziet de tekst er verzorgd uit? In hoeverre is voldaan aan de geldende conventies voor vormgeving en literatuurverwijzingen? Welke punten verdienen nog aandacht? (Zie Kritisch denken & schrijven H 9)**

|  |
| --- |
|  |

**Herschrijfadvies**

**8 Geef in 200 woorden weer welke (inhoudelijke) aanpassingen de schrijver volgens jou nog zou moeten maken om tot een verbeterde wetenschappelijke tekst te komen.**

|  |
| --- |
|  |