

# Activerende Werkvormen en Blended Learning FGw

Call for Proposals 2017

Aanvrager: Christine Delhayé

Afdeling

Cultuurwetenschappen, vak: Modetheorie en -geschiedenis  
2de semester, 1<sup>ste</sup> blok 2018-2019.

## Projectnaam:

Activeren van het leren en peerfeedback schriftelijke verwerkingsopdrachten Modetheorie en -geschiedenis

De cursus 'Modetheorie- en geschiedenis' binnen het BA programma Cultuurwetenschappen is een vak dat populair is en studenten trekt vanuit verschillende disciplines binnen en buiten de faculteit. Het is echter ook een vak dat studenten aantrekt die dit vak als een 'pretpakket' zien. Maar niets is minder waar. Er worden academische teksten bestudeerd conform de normen van studeerbaarheid, waarvan een aantal van een vrij hoog abstractieniveau is. De wekelijkse werkcolleges zijn bedoeld voor het bespreken van de opgelegde literatuur. Dit deden de studenten tot voor kort aan de hand van schriftelijke opdrachten. Afgezien van een groepje uiterst gemotiveerde studenten, blijkt dat in de praktijk een deel van de studenten de schriftelijke opdrachten vaak onvoldoende voorbereiden waardoor het rendement van de werkcolleges laag is en er soms een sfeer van irritatie ontstaat bij de studenten die zich wel erg inzetten. Gezien de verschillende disciplinaire achtergronden van de studenten is het soms ook lastig voor de docent om de voorkennis van studenten in te schatten. Feedback op het schriftelijke werk is niet mogelijk vanuit de docent vanwege tijdgebrek. Feedback vindt wel in de werkcolleges plaats middels het behandelen van de schriftelijke vragen. Daarbij speelt het probleem dat niet alle studenten daar even actief aan mee doen. Studenten missen daardoor essentiële feedback op hun werk. Dat vertaalt zich aan het eind van de module ook in een te geringe kwaliteit van een deel van de eindwerkstukken. Daarnaast is het genre van de schriftelijke opdrachten te zeer eenrichtingsverkeer van docent naar student. Het vak leent zich bij uitstek voor het actief inbrengen van (visueel) materiaal door de studenten aan de hand waarvan ze de theorie kunnen illustreren en analyseren en discussies kunnen opstarten. Het doel van dit project is door het creëren van een uitnodigende en activerende leercultuur de geschetste problemen te ondervangen.

Concreet geformuleerd zijn de problemen dus als volgt:

- Onvoldoende voorbereiding schriftelijke opdrachten werkcolleges.
- Te weinig specifieke feedback op de schriftelijke opdrachten waardoor studenten niet voldoende zicht hebben op de kwaliteitseisen die aan het tentamen wordt gesteld .
- Inschatten van de voorkennis van de studenten is erg lastig.
- Niet alle studenten doen actief mee in de werkcolleges waardoor ze feedback mislopen.
- Te weinig mogelijkheden voor studenten om zelf materiaal in te brengen aan de hand waarvan ze de leerstof kunnen verwerken.

Met dit project wil ik ervoor zorgen dat

studenten:

- zich beter voorbereiden op de werkcolleges ;
- zelf actief aangeven van knelpunten maar ook van belangrijke, inspirerende passages in de tekst;
- actiever zelf relevant materiaal ( filmpjes, foto's, etc) kunnen aanleveren aan de hand waarvan ze de theorie kunnen illustreren, nieuwe casussen analyseren en discussies kunnen opstarten;
- actiever kunnen participeren aan discussies in de werkcolleges;
- een groepsgevoel en een actieve leercultuur creëren;
- meer feedback krijgen op hun werk;
- zich bewust zijn van de kwaliteitseisen die aan het eindwerkstuk worden gesteld;

de docent:

beter zicht krijgt op de (ontbrekende) voorkennis van studenten.

Zowel door het geven van feedback, als door het zelf aangeven van knelpunten in de tekst, het formuleren van vragen over passages in de tekst en het uploaden en analyseren dan wel becommentariëren van visueel materiaal, worden studenten uitgedaagd actief met de leerstof aan de slag te gaan. Hierdoor zijn studenten beter voorbereid en kunnen ze actiever deelnemen aan de werkcolleges. Door studenten andermans werk te laten beoordelen en te voorzien van feedback worden de hogere orde denkvaardigheden, zoals analyseren en evalueren aangesproken. Hierdoor krijgen ze uiteindelijk ook een beter zicht op de eisen die aan hen gesteld worden in het eindwerkstuk.

## plan van aanpak

- 1) Ten eerst moeten enkele opdrachten worden herzien. Daarbij is het van belang leerdoelen te onderscheiden, opdrachten te beschrijven en de beoordelingscriteria uit te werken. In overleg met de Blended Learning projectgroep zal bepaald worden welke vorm van peerfeedback het beste past bij de opdracht en hoe die kan ingepast worden in de digitale tool voor peerfeedback;
- 2) Studenten door middel van FeedbackFruits in staat stellen zelf aan te geven waar er zich in de teksten moeilijke passages bevinden en zelf relevante vragen te formuleren bij passages in de tekst;
- 3) Studenten door middel van Feedbackfruits in staat stellen zelf relevant materiaal te uploaden waarmee ze bepaalde concepten willen illustreren en/ of analyseren en debatten opstarten.

## Uitvoering:

- 1 docent voor de ( her)ontwikkeling, aanpassing, uitbreiding van de opdrachten
- 1 student-assistent om alle opdrachten te digitaliseren en in te passen in het te gebruiken systeem
- Ondersteuning van het projectteam Blended learning vanuit Team ICTO FGw

## Benodigdheden:

- Advies en ondersteuning van het projectteam Blended Learning over de te gebruiken tools.
- Toegang tot een ICT-toepassing voor PeerFeedback, FeedbackFruits

## Tijdpad:

Het vak Modetheorie en -geschiedenis is geprogrammeerd in het begin van het 2<sup>de</sup> semester van 2018-2019. In de loop van januari 2019 zal gewerkt worden om de opdrachten om te zetten en te integreren in een online systeem. Het vak loopt af eind maart.

## Duurzaamheid:

Aan het eind van de module zal de nieuwe aapak samen met de studenten grondig worden geëvalueerd. Wat goed werkt zal duurzaam worden geïmplementeerd. Aspecten die nog niet precies functioneren zoals beoogd, zullen worden bijgesteld.

Verspreiding van kennis:

Na de afronding van de module en na de evaluatie zal de ervaring gedeeld worden met collega's in een apart belegde stafvergadering.

Begroting

- Ontwikkeling van de opdrachten: 8 opdrachten á 1,5 uur per opdracht uitgevoerd door de docent voorafgaand aan de startdatum van het vak komt neer op  $12 * €77,- = €924,-$

- Implementeren opdrachten in ICT-tool en beheer daarvan: 20 uur uitgevoerd door student-assistent waarvan 12 uur voorafgaand aan startdatum vak en 8 uur tijdens het vak komt neer op  $20 * €50,- = €1000,-$

- Software is reeds beschikbaar via TurnItIn, Canvas en FeedbackFruits dus geen extra kosten

Totaaloverzicht:

Ontwikkeling opdrachten: 12 uur wp €924,-

Implementatie: 20 uur sa €1000,-

Totaal: 32 uur €1924,-