

Activerende Werkvormen en Blended Learning FGw

Call for Proposals

Persoonlijke details

Aanvrager:

dr. Tom Lentz (coördinator CLC)
dr. Jan Don (OPD Taal- en Literatuurwetenschap)

Afdeling:

NRL - Cognition, Language and Communication (Bachelor)

Projectdetails

Projectnaam:

Portfolio 'Soft' Research Skills.

Aanleiding:

In het eerste jaar van de interdisciplinaire BSc *Cognition, Language and Communication* ontwikkelt de student diverse zogenaamde 'soft skills' op het terrein van samenwerken, doorzetten, en leren reflecteren op het eigen handelen. Voor dat laatste hebben we afgelopen jaar gewerkt met een dagboek. Dat bleek een buitengewoon waardevolle manier om de studenten te laten reflecteren op hun sterktes en zwaktes, de voortgang die ze boekten in termen van planning, presentatievaardigheid, schrijfvaardigheid en andere onderzoeksvaardigheden.

De genoemde vaardigheden zelf zijn vrij simpel te beoordelen en trainen door specifieke opdrachten (essays, presentaties etc.). Het is echter lastiger om studenten te trainen en beoordelen op inzicht in hun vaardigheden en het verbeteren naar eigen inzicht van de student. Dit soort skills noemen we (hierbij) Soft Research Skills. De belangrijkste Soft Research Skill is de reflectie die hierboven al genoemd is, specifiek het kunnen ontdekken en eventueel verbeteren van eigen zwakheden. Dat betekent dat de inhoud van zulke skills per student kan verschillen (de ene student moet leren samenwerken, de andere moet leren focussen, de derde moet leren hoe ze hun onderzoeksaannames en -vooroordelen (biases) neutraliseren, etc.).

Door het individuele karakter van de soft skills is het lastig om duidelijke criteria te hebben waarmee zowel de waarmee we het dagboek kunnen beoordelen. We hoeven er niet per se een cijfer op te plakken, maar we willen wel kunnen meten (en aan de student kunnen teruggeven) wat we van de reflectie vinden, en of er elementen in die reflectie ontbreken of juist heel erg sterk zijn. Eigenlijk willen de hoeveelheid en de kwaliteit van de verbetering samenvoegen en quantificeren, zodat de student kan zien waar z/hij mee opschiet.

Waar we dus behoefte aan hebben is een (of meer) rubric(s) waarmee we die dagboeken structuur kunnen geven en op basis waarvan we stimulerende feedback aan de studenten kunnen geven. Zulke rubrics zouden uit een zelftest moeten bestaan en een verbetermogelijkheid. Een student kan bijvoorbeeld een zelftest doen over samenwerken, ontdekken dat die skill niet sterk is, en daar dan een training bijzoeken en uitvoeren. De tests en de training vormen het portfolio. De hoeveelheid werk die verricht is, moet voor de student inzichtelijk zijn. Ook kan er met een quantificering een minimumhoeveelheid (verbetering) Soft Research Skills gevraagd worden.

Idealiter is de kracht en stimulans die van het met een dagboek werken uitgaat zo sterk dat het voor de student een instrument wordt dat hij zijn hele studentencarrière (of misschien zelfs wel daarna) kan blijven hanteren.

Beoogde uitkomsten:

Een module, liefst in Canvas:

- waarmee studenten hun dagboek (privé) op een gemakkelijke manier mee kunnen opbouwen (bijv. door wekelijks een klein stukje te schrijven, maar ook links en mediabestanden in te plakken, zoals afbeeldingen en korte filmpjes, e.d.);
- waarmee docenten feedback kunnen geven op het dagboek aan de hand van een aantal rubrics
- die 'tailor-made' is voor de vakken bij CLC, maar exporteerbaar is naar andere opleidingen.

Deze module is een vorm van blended learning: in plaats van klassikaal (in werkcolleges) aan skills te werken, werkt de student zelfstandig, met hulp van bv. online tests, aan haar/zijn portfolio. De docenten kunnen de voortgang in de gaten houden en online gerichte coaching bieden, maar ook in de werkcolleges algemenere issues behandelen.

Plan van aanpak:

Het project beoogt de ontwikkeling van rubrics voor een dergelijk dagboek en daarna een voor de student duidelijke implementatie. Het moet daarbij mogelijk zijn voor de student om zelf eerst (bijvoorbeeld door middel van een test) zelf skills uit te kiezen en die vervolgens te verbeteren. Het project verloopt in vier fases:

- onderzoeksfase (literatuur raadplegen; wat bestaat er, in hoeverre is dat bruikbaar);
- bouwfase: ontwikkeling rubric op maat gemaakt voor de cursussen "Leading Questions in CLC" (sem 1, blok 1), "Designing Research in CLC" (sem 1, blok 2) en "Statistics in R" (sem. 1, blok 3);
- implementatiefase: ontwikkeling module in Canvas;

testfase: uittesten rubrics (einde blok 1) en evalueren van de ontwikkelde module in bestaande cursussen ("Designing research in CLC" en "Statistics in R")..

Uitvoering:

Een student-assistent (2e jaars CLC) voert het onderzoek uit naar bestaande rubrics op dit gebied (reflectie op het eigen leren/studeren) en kijkt welke elementen daaruit van toepassing zijn voor de CLC-vakken; de student-assistent ontwikkelt daarna, na consultatie van en in overleg met de OPD-CLC en de coördinator CLC (projectaanvragers) (een) op maat gemaakte rubric(s) voor de betreffende vakken bij CLC. Na goedkeuring door en in overleg met de projectaanvragers maakt de student een module in Canvas die getest kan worden in blok 2 en 3 van dit najaar. De aanvragers zullen de kwaliteit van de rubrics en de tool bewaken.

Benodigheden:

We hopen de kennis over blended learning en digitale tools die binnen de faculteit en universiteit bestaat toe te kunnen passen, zodat (1) onze tool van hoge kwaliteit en uitwisselbaarheid is en (2) de hoeveelheid werk aan de implementatie beperkt blijft. We denken dat na het verzamelen van rubrics en eventuele online trainingen en tests we een duidelijk idee over de benodigde tools kunnen geven, waarmee we snel geholpen kunnen worden door experts/ondersteuners op deze gebieden (Canvas, Team ICTO).

Disseminatie:

In overleg met Team ICTO gaan we ons eindproduct (idealerweise een module die in Canvas geïntegreerd kan worden) delen. In elk geval zal over het project gerapporteerd worden op de onderwijsmiddag van

de groep Nederlandse taalkunde en zullen we op een geschikt moment ook bij de docentTENkamer (uitwisselingsnetwerk over onderwijs binnen de faculteit) ons eindproduct presenteren.

Tijdpad:

Fase	Geplande periode	Uren
start project: (na goedkeuring door financier)	medio sept. 2018	
Onderzoek + testen rubrics:	sept - medio okt. 2018 (4 weken)	20 uur
Bouw	eind sept. - eind okt. 2018 (4 weken, 2 weken overlap met onderzoeksfase)	20 uur
Implementatie (digitale tools)	eind okt. - medio november (2 weken)	20 uur
Testen en bijstellen	medio november - eind januari	20 uur

Begroting:

We vragen budget aan voor de kosten van een student-assistent voor de hierboven genoemde uren. Het totaal is op basis van EUR 50,- / uur is EUR 4000,-. We hopen ook op een niet-financiële bijdrage (*in kind*), namelijk de ondersteuning met de implementatie. De twee aanvragers beschouwen de begeleidingstijd als onderdeel van hun normale werkzaamheden.