

Activerende Werkvormen en Blended Learning FGw

Call for Proposals

Persoonlijke details

Aanvrager:

Borra Erik – MA coördinator Journalistiek en Media

Afdeling:

MA Journalistiek en Media, Media Studies

Projectdetails

Projectnaam:

Peerfeedback schriftelijke verwerkingsopdrachten voor de vakken Journalism and Production Studies en Multimediale Redactiewerkplaats

Aanleiding:

In de cursus 'Journalism and Production Studies' werken studenten wekelijks in werkcolleges aan het bespreken van, en academisch reflecteren op, ontwikkelingen in de media-industrie. Dit doen ze aan de hand van schriftelijke opdrachten. Op deze manier kan de opgedane kennis uit de syllabus geconcretiseerd worden. In de praktijk blijkt echter dat studenten de schriftelijke opdrachten vaak onvoldoende voorbereiden waardoor het rendement van de werkcolleges laag is. Daarnaast zijn de schriftelijke opdrachten sterk individueel gericht en krijgen studenten geen directe feedback op het opgeleverde werk. Feedback op het schriftelijke werk is niet mogelijk vanuit de docent vanwege tijdgebrek. Feedback vindt echter wel plaats in de werkcolleges middels elaboratie, maar daarbij speelt het probleem dat niet alle studenten daar even actief aan mee doen. Studenten missen daardoor essentiële feedback op hun werk.

In de cursus 'Multimediale Redactiewerkplaats' produceren studenten twee a drie multimediale nieuwsproducties per week. Deze worden gepubliceerd op de Amsterdamse nieuwssite napnieuws.nl. Zowel docenten als studenten geven feedback op de producties van (andere) studenten. Vooral nog gebeurt dit enkel door docenten waarna de producties twee keer per week klassikaal besproken worden. In de praktijk blijkt dat studenten de klassikale besprekingen niet of onvoldoende voorbereiden, waardoor de beoogde incrementele leercurve niet stijlt genoeg is.

Concreet geformuleerd zijn de problemen voor beide vakken dus als volgt:

- Onvoldoende voorbereiding schriftelijke opdrachten werkcolleges;
- Schriftelijke opdrachten zijn sterk individueel gericht (er wordt niets mee gedaan);
- Niet alle studenten doen actief mee in de werkcolleges waardoor ze feedback mislopen.

Beoogde uitkomsten:

We hebben een gesprek gehad met Barend Last, FgW coördinator blended learning. Hij raadde ons aan om peer feedback te gebruiken in deze colleges, zodat de studenten:

- zich beter voorbereiden op werkcolleges;
- meer feedback ontvangen op hun werk;
- actiever (kunnen) participeren aan discussies in de werkcolleges;

- een groepsgevoel en een collaboratieve leercultuur creëren;
- gericht feedback geven op andermans werk.

Als onderwijskundige/wetenschappelijke fundatie liggen er twee principes aan ten grondslag:

- 1) Ten eerste blijkt uit verschillende onderzoeken dat feedback waardevol kan zijn voor leren.¹ Feedback kan verschillende bronnen hebben. Eén van deze bronnen is een medestudent. Deze feedback heet peer feedback. Peer feedback is een proces waarbij de ene student feedback geeft aan een andere student. Dit proces levert meerwaarde op voor zowel de gever als de ontvanger van de feedback.²
- 2) Ten tweede worden studenten door het geven van feedback uitgedaagd actief met de leerstof aan de slag te gaan. Hierdoor zijn studenten beter voorbereid en kunnen ze actiever deelnemen aan de werkcolleges. Het theoretische principe dat hieraan ten grondslag ligt is de welbekende Taxonomie van Bloom.³ Door studenten andermans werk te laten beoordelen en voorzien van feedback worden de hogere orde denkvaardigheden, zoals analyseren en evalueren, uit de taxonomie aangesproken. Zie voor meer uitleg bijv. <https://talentstimuleren.nl/thema/stimulerend-signaleren/rijke-leeractiviteiten/bloom>

Plan van aanpak:

Om het project op te zetten dienen een aantal stappen te worden ondernomen:

- 1) Ten eerste moeten de schriftelijke opdrachten van beide colleges worden herzien. Daarbij is het van belang duidelijke leerdoelen te onderscheiden, de opdrachten te beschrijven en de beoordelingscriteria uit te werken.
- 2) Ten tweede moet, in overleg met de Blended Learning projectgroep, bepaald worden welke vorm van peer feedback het beste past bij de workload en inhoud van de opdrachten. Bij voorkeur geven studenten feedback op het werk van drie andere studenten. Daarbij bekijken ze het werk, geven ze een beoordeling en evalueren het werk waarna ze suggesties voor verbetering geven. Ook moet bepaald worden in hoeverre de resultaten worden meegenomen in de uiteindelijke beoordeling van studenten (dus ook of het verplicht wordt).
- 3) Als de opdrachten af zijn moet het geheel ingepast worden in een digitale tool voor peerfeedback. Na zelfstudie en na overleg met Barend Last gaat onze voorkeur uit naar het systeem FeedbackFruits, dat reeds beschikbaar is binnen de faculteit en daardoor geen extra kosten met zich meebrengt.
- 4) Het project wordt in pilotvorm uitgetoetst bij de werkgroepen binnen het vak 'Journalism and Production Studies', waarna studenten en docenten feedback geven over de werkvorm en het project.
- 5) Het project wordt geëvalueerd en, indien succesvol, volledig ingezet binnen het vak en eventueel ook bij andere vakken binnen de MA Journalistiek en Media, zoals bij de 'Multimediale Redactiewerkplaats'.

Uitvoering:

- 2 docenten (1 per vak) voor de (her)ontwikkeling, aanpassing en uitbreiding van de opdrachten;
- 1 coördinerende docent (Erik Borra) die de pilot begeleidt, de opdrachten digitaliseert en inpast in FeedbackFruits;
- Ondersteuning van het projectteam Blended Learning vanuit Team ICTO FGW.

¹ Zie bijv. Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112

² Zie bijv. Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. *Educational Research Review*, 20, 24-34

³ Zie bijv. Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P., Cruikshank, K., Mayer, R., Pintrich, P., & Wittrock, M. (2001). A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of Bloom's taxonomy. *New York: Longman Publishing, Artz, A.F., & Armour-Thomas, E. (1992). Development of a cognitive-metacognitive framework for protocol analysis of mathematical problem solving in small groups. Cognition and Instruction*, 9(2), 137- 175.

Met opmerkingen [BL1]: Wat ik nog mis is een stap waarin de onderwijskundige inbedding tijdens contacttijd wordt gedaan. D.w.z. hoe peerfeedback een plek krijgt in de colleges of werkgroepen. Praktijk leert namelijk dat het essentieel is aandacht te besteden aan hoe peerfeedback moet (vooraf) en de resultaten van de peerfeedback (nadien, reflectie op de peerfeedback). Dit lijkt me goed om ook te beschrijven. Natuurlijk hoeft dit nog niet in detail, maar in ieder geval dat jullie er met het docentteam over nadenken hoe en wanneer er aandacht aan wordt besteed.

Kijk voor input nog eens naar het peerfeedback artikel dat ik eerder had gestuurd en de training voor peerfeedback.

Met opmerkingen [BL2]: Ik zou dit zeker verplicht stellen, maar zonder beoordeling.

Met opmerkingen [BL3]: Kan je hier nog iets toevoegen over eventuele disseminatie bij succes? Bijvoorbeeld door het delen van good practices bij een stafvergadering?

Met opmerkingen [BL4]: Let op dat de begrote uren voor elke docent moeten worden voorgelegd aan de bedrijfsvoerder. In de praktijk betekent dit vaak dat er geen ruimte is voor uitbreiding, waardoor er bijv. ergens uren verschoven moeten worden, of dat de docent de uren in de reguliere voorbereidingsuren plaatst. Sommige docenten hebben een fte < 1.0 waardoor ze een (tijdelijke) uitbreiding van aanstelling kunnen krijgen. Alternatief is dat je een student-assistent inhuurt, waardoor je alleen de opdrachten hoeft te ontwikkelen, en het inpassen in het systeem door een student laat doen.

Benodigdheden:

- Advies en ondersteuning van het projectteam Blended Learning over de te gebruiken tools;
- Toegang tot een ICT-toepassing voor PeerFeedback, zoals FeedbackFruits.

Tijdpad:

Het 12 ECTS vak Journalism and Production Studies loopt in de eerste twee blokken van het eerste semester (2018). Het 6 ECTS vak Multimediale RedactieWerkplaats loopt in het derde blok van het eerste semester (januari en februari 2019). De eerste opdracht voor JPS staat ingepland op 22 september. Rekening houdend met de voorbereidingstijd zoals beschreven in de aanvraagprocedure is de startdatum 20 augustus 2018. Dat geeft 4 weken om de opdrachten om te zetten en te integreren in een online systeem. De pilot loopt af twee weken na afloop van het Journalism and Production Studies. Met de lessen geleerd uit Journalism en Production studies zal de implementatie van de FeedbackFruits in Multimediale Redactiewerkplaats aansluitend plaats vinden.

Begroting:

Journalism and Production Studies

- Ontwikkeling van de opdrachten: 10 opdrachten á 1 uur per opdracht uitgevoerd door de docenten voorafgaand aan de startdatum van het vak komt neer op $10 * €79 = €790$
 - Begeleiden pilot: 2 docenten á 15 minuten per werkcollege tijdens het vak komt neer op 2.5 uur in totaal dus $2.5 * €79 = €197.5$
 - Implementeren opdrachten in ICT-tool en beheer daarvan: 20 uur uitgevoerd door coördinerende docent waarvan, 12 uur voorafgaand aan startdatum vak en 8 uur tijdens het vak komt neer op $20 * €79 = €1580$
 - Software is reeds beschikbaar via Canvas dus geen extra kosten
 - Evaluatie van pilot: 2 uur wp (coördinerend docent en vakdocent) komt neer op $2 * €79 = €158$
- Totaal JPS: €2725.5

Multimediale redactiewerkplaats

- Ontwikkeling van de opdrachten: 10 opdrachten á 1 uur per opdracht uitgevoerd door de docenten voorafgaand aan de startdatum van het vak komt neer op $10 * €79 = €790$
 - Begeleiden pilot: 2 docenten á 15 minuten per werkcollege tijdens het vak komt neer op 2.5 uur in totaal dus $2.5 * €79 = €197.5$
 - Implementeren opdrachten in ICT-tool en beheer daarvan: 20 uur uitgevoerd door coördinerende docent waarvan, 12 uur voorafgaand aan startdatum vak en 8 uur tijdens het vak komt neer op $20 * €79 = €1580$
 - Software is reeds beschikbaar via Canvas dus geen extra kosten
 - Evaluatie van pilot: 2 uur wp (coördinerend docent en vakdocent) komt neer op $2 * €79 = €158$
- Totaal MMRWP: €2725.5

Totaaloverzicht:

- Ontwikkeling opdrachten door wp: $2 * 10$ uur a $€79 = €1580$
 - Begeleiding door wp: $2 * 2.5$ uur a $€79 = €395$
 - Implementatie door wp: $2 * 20$ uur a $€79 = €3160$
 - Evaluatie door wp: $2 * 2$ uur a $€79 = €316$
- Totaal: $2 * 34.5$ uur wp a $€79 = €5451$**